

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Егоровой Анастасии Юрьевны

«Учебники русской грамоты для национальных школ СССР 1938–1991 гг.: общее и особенное», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Россия на протяжении всей своей истории была и остается многонациональным государством, вобравшим в себя множество автохтонных народов со своими языками, историей, древней материальной и духовной культурой. Сегодня в государственной системе образования используется 105 языков, из них 24 – в качестве языка обучения, 8 – в качестве учебного предмета. Такая статистика приводится в Стратегии государственной национальной политики РФ на период до 2025 года и официальных данных Института языкознания РАН.

В условиях такого языкового многообразия преподавание государственного русского языка должно осуществляться с учетом особенностей родного языка учащихся, что детерминирует множество проблем содержания, методов и форм проектирования, организации и реализации образовательного процесса. Одна из важнейших задач в этом контексте – подготовка и издание учебных пособий, учитывающих строй обоих языков – русского и родного, а также динамичные изменения, происходящие в мире и социуме, включая этнокультурную сферу.

Диссертационное исследование Анастасии Юрьевны Егоровой направлено на получение нового историко-педагогического знания о процессе создания и совершенствовании пособий по начальному обучению русскому языку в национальной школе СССР под влиянием изменений в государственной языковой политике и развития методик обучения русскому языку как неродному. На основе предварительного анализа диссертант убедительно формулирует исследовательские вопросы и на протяжении работы последовательно отвечает на них.

В диссертации корректно сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, эти характеристики логично соотнесены между собой.

Избранные автором методологические основы работы представляются обоснованными и необходимыми для данного исторического материала, они с достаточной степенью подробности представлены во Введении, что свидетельствует о хорошем теоретическом уровне соискателя.

В соответствии с поставленными задачами А.Ю. Егоровой адекватно отобраны методы исследования, что позволило ей достичь результатов в решении заявленной проблемы.

Достоверность результатов исследования обеспечена обоснованностью исходных теоретико-методологических позиций, комплексным, системным

анализом значительного массива научной литературы, репрезентативностью источниковой базы. Автор демонстрирует хорошее знакомство с работами предшественников по данной проблеме. Особо подчеркну внимание диссертанта к выявлению, отбору и анализу ранее выполненных исследований по смежной тематике, в том числе зарубежных авторов.

В своей работе диссертант опирается на широкий и представительный корпус источников: учебники русской грамоты (буквари) для национальных школ, изданные в СССР с 1938 по 1991 гг., законодательные и нормативно-правовые акты в сфере государственной языковой политики; методические пособия для учителей по обучению русскому языку как неродному; научные статьи и монографические исследования педагогов и методистов; периодические издания научного и публицистического характера.

Среди многообразия источников автором отобраны необходимые по следующим критериям: принадлежность разным языковым группам, географическое разнообразие изданий, принадлежность к различным хронологическим периодам. Соблюдение этих условий сделало выборку достаточно репрезентативной для реализации идеи исследования. Особенно интересным и информативным показалось Приложение 3, где приведена таблица с подсчетом количества изданий русских букварей для национальных школ СССР на протяжении 1938-1991 гг.

Важной для данного проблемного поля представляется попытка диссертанта вычленить и представить сущностные характеристики и основные тенденции языковой политики СССР в период с 1938 по 1991 г., их влияние на статус русского языка в союзных и автономных республиках, процессы создания школьных учебных пособий. Осуществленное обобщение представляется удачным, поскольку диссертантом делается упор на корпус законодательных и нормативно-правовых актов в сфере государственной языковой и образовательной политики. Подчеркну, что анализ осуществлен с использованием источников, которые ранее не были в фокусе внимания российской историко-педагогической науки. Акцент исследователя на влиянии содержания законодательных и нормативно-правовых актов на процесс создания школьных учебных пособий имеет самостоятельное научное значение.

Характер источников закономерно потребовал от автора формирования и, применения комплекса исследовательских подходов: исторический детерминизм, антропологический, системный, фактографический (конкретно-исторический) и др. подходы, позволившие выйти на общетеоретические обобщения через отбор, классификацию, сравнительный анализ и интерпретацию педагогических фактов и выстроить взаимосвязи между социально-политическими и педагогическими предпочтениями конкретного временного периода. Такое сочетание позволило диссертанту успешно решить поставленные задачи.

Сильной стороной работы представляется выделение и описание направлений и этапов развития методики обучения русскому языку в

национальной школе СССР, отражение данного процесса в формировании теории учебника для различных республик и регионов.

Разработанная модель анализа букварей для национальных школ СССР позволила осуществить сравнительный анализ корпуса учебников русской грамоты для национальных школ СССР 1938-1991 гг., определить наличие в них общего дидактического и методического «ядра» и отличительных особенностей в пособиях различных республик и регионов. Определение основных тенденций и этапов динамического развития учебных пособий по русскому языку для национальных школ СССР под влиянием внешних и внутренних факторов позволило реконструировать методический опыт создания и совершенствования учебников русской грамоты для национальных школ СССР.

Полагаю, что новизна полученных результатов, прежде всего заключается в том, что А.Ю. Егоровой введен в научный оборот массив фактографических материалов, полученных в результате комплексного анализа значительного корпуса учебников русской грамоты, ранее не рассматривавшихся историками образования. Это дало ей возможность сформировать более полное представление о процессах становления и развития учебного книгоиздания в СССР, реконструировать методический опыт авторов.

Применение комплекса исследовательских методов и подходов позволило автору сформировать интегративное (историко-культурное и дидактическое) представление о наличии «ядра» и «периферии» в содержании и оформлении рассмотренных учебных пособий.

Важным представляется то, что разработанный исследовательский инструментарий может быть применен для структурно-функционального, социокультурного, визуально-антропологического анализа и экспертизы учебной литературы – в том числе современной.

Выявленные вариативные и инвариантные взаимосвязи между структурными компонентами и дидактическими функциями букварей для национальных школ и динамикой государственной языковой политики рассмотренного периода демонстрируют механизмы создания пособий для первоначального обучения грамоте в их исторической эволюции и раскрывают возможности целенаправленного моделирования и конструирования учебника как дидактической системы.

Полученные результаты безусловно расширяют спектр дальнейших историко-педагогических исследований в области букваристики и методик отдельных предметов, позволяют увидеть социально-педагогическое значение общего дизайна учебных изданий.

Положения, выносимые на защиту, хорошо продуманы, логичны, системно представляют результаты осуществленного исследования.

Общая структура работы А.Ю. Егоровой продумана. Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на шесть параграфов, заключения, библиографии и приложений.

Первая глава «Условия и факторы создания учебников русской грамоты для национальных школ СССР 1938-1991 гг.» включает в себя выявление основных условий и факторов, детерминировавших развитие учебников русской грамоты, к которым относятся государственная национальная и языковая политика, особенности региональных систем образования, развитие языкознания и теоретических основ методики языкового образования, становление единых дидактических подходов к созданию учебника русского языка как государственного.

Во второй главе «Социокультурный, дидактический, методический анализ пособий для обучения русскому языку в национальных школах СССР 1938-1991 гг.» соискателем представлен сравнительный анализ корпуса учебников русской грамоты для национальных школ СССР 1938-1991 гг., методических пособий для учителей по русскому языку как неродному; периодических изданий научного и публицистического характера.

В Заключении автором сделаны выводы обобщающего характера.

Результаты осуществленного А.Ю. Егоровой исследования имеют несомненную практическую ценность: в разработке модели анализа букварей для национальных школ СССР; выявлении общих и отличительных черт учебных пособий различных регионов и республик, что позволяет повысить уровень подготовки студентов и профессиональной переподготовки учителей начальных классов и русского языка в школах с разнородным составом учащихся и педагогов, работающих с разнородным составом учащихся в национальных школах с неродным русским языком; результаты исследования могут быть востребованы методистами – практиками и авторами пособий для национальной школы.

Наряду с положительными сторонами работы отметим и некоторые вопросы, которые, на мой взгляд могут улучшить саму работу, если диссертант будет продолжать свое исследование и дальше:

1. Думается, в рамках кандидатской диссертации не было пужды так подробно останавливаться на теориях развития языков. В частности, сейчас даже лингвисты не очень часто обращаются к работам Марра и Чикобава.

2. Избыточными представляются и многостраничные иллюстрации букварей разных годов изданий. Вместо этого можно было бы более подробно остановиться на концепциях этих изданий, их научно-методическом аппарате.

3. Думается, работа выиграла бы если диссертант посвятил отдельный параграф русским учителям-подвижникам и составителям алфавитов ранее бесписьменных народов.

Указанные пожелания никак не умаляют достоинств работы. В целом диссертационная работа А.Ю. Егоровой представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Результаты исследования отражены в 15 публикациях автора, 1 главе в коллективной монографии и были апробированы в докладах и выступлениях на научно-практических конференциях и семинарах. Автореферат полностью отражает содержание текста диссертации.

Таким образом, рассматриваемая работа представляет собой оригинальное, самостоятельное, целостное и завершенное научное исследование.

Диссертация соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» с изменениями и дополнениями, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв представлен в объединенный диссертационный совет 99.2.002.03 на базе ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого», ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», ФГБОУ ВО «Курский государственный университет».

Официальный оппонент:

Бозиев Руслан Сахитович,  
доктор педагогических наук, доцент,  
член-корр. Российской академии образования,  
главный редактор научно-теоретического  
журнала «Педагогика»

Подпись руки Р.С. Бозиева заверяю  
Инспектор по кадрам  
Правдолюбова Лада Валентиновна

Научно-теоретический журнал «Педагогика»,  
119121, Москва, улица Погодинская, дом 8, оф. 213  
+7 (499)-248-69-71  
pedagogika2006@yandex.ru

03 ноября 2025 г.

